

## Anteprima della sessione

---

Raccomandazioni di Raiffeisen Svizzera su dossier selezionati della **sessione estiva 2025**

---

### Consiglio nazionale

4 giugno 2025

<a href="#">25.3020</a>	Mozione CET-S	<b>Sgravare le PMI. Maggiore chiarezza in merito alle commissioni legate ai mezzi di pagamento elettronici</b>	<b>Adozione</b>
-------------------------	---------------	--	-----------------

La composizione delle commissioni applicate ai pagamenti senza contanti non è trasparente. La conoscenza della struttura delle commissioni sarebbe tuttavia utile soprattutto per i piccoli operatori del mercato al fine di condurre trattative sui prezzi con i fornitori di servizi di pagamento. La mozione della CET-S mira a garantire la trasparenza in fatto di commissioni e riprende in modo mirato l'intenzione politica degli interventi respinti volti a vietare le commissioni interbancarie ([22.3976](#) / [22.3977](#)). Raiffeisen è contro tale divieto.

Raiffeisen è favorevole alla creazione di trasparenza sulle commissioni e raccomanda l'approvazione della mozione.

4 giugno 2025, elenco DFF

<a href="#">24.3890</a>	Postulato Meier	<b>Dirimere il conflitto tra l'obbligo di collaborare e il diritto di non autoincriminarsi nei procedimenti della Finma</b>	<b>Adozione</b>
-------------------------	-----------------	---	-----------------

Nei procedimenti Finma, gli istituti sottoposti a vigilanza e il loro personale sono soggetti a un esteso obbligo di collaborazione. Le collaboratrici ed i collaboratori devono quindi condividere con la Finma le informazioni e i documenti in loro possesso. Se nel corso di tale procedura vengono alla luce informazioni rilevanti dal punto di vista penale, gli interessati si trovano di fronte a un dilemma: da un lato sono soggetti all'obbligo di collaborazione nella procedura amministrativa della Finma, dall'altro hanno diritto all'immunità dall'autoincriminazione penale. Il postulato incarica il Consiglio federale di indicare come risolvere questa discrepanza.

Raiffeisen sostiene questa iniziativa, che contribuirà a rafforzare la certezza del diritto. Raiffeisen raccomanda di approvare il progetto, in linea con le raccomandazioni del Coordinamento delle banche domestiche e dell'Associazione svizzera dei banchieri.

12 giugno 2025

<a href="#">24.046</a>	Oggetto del CF	<b>Legge sulla trasparenza delle persone giuridiche (avamprogetto 1)</b>	<b>Adozione Seguire la minoranza (Buffat) all'art. 31</b>
------------------------	----------------	--	---

Il progetto introduce un nuovo registro federale nel quale determinate persone giuridiche devono iscrivere i propri beneficiari effettivi. Lo scopo del nuovo registro della trasparenza è quello di aiutare le autorità penali a prevenire il riciclaggio di denaro e l'occultamento di valori patrimoniali. Sono inoltre introdotte ulteriori misure volte a rafforzare il dispositivo di lotta contro il riciclaggio di denaro.

Raiffeisen sostiene l'introduzione di un registro. In linea con le raccomandazioni dell'Associazione svizzera dei banchieri, Raiffeisen raccomanda inoltre di seguire la minoranza Buffat all'articolo 31 relativo alla presunzione di correttezza.

16 giugno 2025

<u>23.062</u>	Oggetto del CF	<b>Legge sulle banche. Modifica («Public Liquidity Backstop»)</b>	<b>Presa d'atto</b>
---------------	----------------	---	---------------------

Il Consiglio degli Stati intende proseguire la discussione sul PLB in un secondo momento, nel contesto generale della regolamentazione TBTF. Nella sessione primaverile del 2025 ha quindi deciso di sospendere l'esame dell'oggetto fino a quando il DFF avrà trasmesso al Parlamento il messaggio sulla regolamentazione TBTF (probabilmente alla fine del 2026). Il 1° aprile 2025 la CET-N ha deciso di raccomandare al Consiglio nazionale di sospendere anch'esso l'esame dell'oggetto.

Raiffeisen sostiene l'ancoraggio giuridico del PLB nella legge sulle banche, ma ritiene comunque opportuno sospendere l'esame dell'oggetto. Ciò darà al Parlamento il tempo necessario per esaminare i parametri fondamentali del PLB, compresa la sua compensazione. Raiffeisen respinge con decisione una compensazione ex ante. Tale compensazione dovrebbe essere versata dalle banche di rilevanza sistemica anche se queste non ricorreranno mai a un prestito PLB. Dal punto di vista delle banche di rilevanza sistemica, un PLB non costituisce una garanzia né un'assicurazione. Le banche di rilevanza sistemica non hanno alcun diritto legale a un prestito PLB. Il PLB non comporta inoltre alcun vantaggio competitivo per Raiffeisen.